

Vragen m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning Willemansweg.

Hoe kan ik de aanvraag omgevingsvergunning inzien?

Wordt in de aanvraag specifiek vermeld dat de woningen uitsluitend bedoeld zijn voor expats, die te werk gesteld worden op de Maasvlakte? Zo ja, hoe wordt hierop gehandhaafd? Wordt de vergunning, mocht deze verleend worden, ingetrokken wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden waarop deze verleend is?

Er worden 325 units geplaatst waar 170 expats gehuisvest kunnen worden. Is dat dan ook het maximum aantal bewoners? Mogen er ook andere personen worden gehuisvest? Hoe wordt dit gecontroleerd? Wat zijn de consequenties wanneer hier niet aan voldaan wordt?

De aanvraag werd vorig jaar voor het eerst ingediend en toen waren deze werknemers al met spoed nodig. Is het bekend waar zij in het afgelopen jaar gehuisvest zijn?

Er wordt gesuggereerd dat met het toestemmen van deze aanvraag woningen beschikbaar komen dan wel blijven. Is het in kaart gebracht om hoeveel woningen het gaat en welke woningen vervolgens beschikbaar komen? Hoe wordt dit gemonitord?

Onlangs is de regelgeving m.b.t. kamerverhuur aangescherpt. Wordt hierin actief gehandhaafd?

Waarom wordt het verhuren van woningen als een bedreiging gezien voor de beschikbaarheid voor inwoners als dit volgens de nieuwe regelgeving sowieso niet toegestaan is?

Wat zijn de randvoorwaarden voor een goede communicatie van de initiatiefnemer met de omgeving? Heeft de communicatie, zoals die een jaar geleden heeft plaatsgevonden, aan deze criteria voldaan? In de Q en A staat vermeld dat de aanvraag aan bepaalde voorwaarden moet voldoen. Wat is de volledige opsomming van deze voorwaarden, hoe worden deze getoetst en door wie?

De centrale huisvesting zou een algemeen belang moeten dienen om huizen beschikbaar te houden, Waarom moet deze centraal zijn? Je zou ook kunnen denken aan huisvesting in diverse b en b's en hotels. Deze zijn al ingericht om mensen te huisvesten.

De beslissing wordt genomen door het college van B en W. Hoe wordt de gemeenteraad hierin betrokken?

Hoe gaat de gemeente handhavend optreden wanneer de units niet verwijderd worden na 36 maanden? Wanneer een verlenging van de vergunning wordt aangevraagd, hoe kan deze dan geweigerd worden, wanneer deze nu wel verleend zou worden? De situatie zal dan namelijk min of meer dezelfde zijn. Welke procedure geldt dan voor een mogelijke verlenging? Is het dan opnieuw alleen het college van B en W dat de beslissing neemt?

In de Q en A staat dat er geen andere doelgroepen gehuisvest kunnen worden ná de periode van 36 maanden. Maar kunnen deze doelgroepen dan wel in de periode van 36 maanden gehuisvest worden op de te bouwen compound? Hoe gaat de gemeente hierop toezien en wat zijn de mogelijke consequenties?

Blijkbaar mag het college afwijken van het bestemmingsplan voor het perceel. Hoe wordt gewaarborgd dat hier geen precedentwerking vanuit gaat? Als de vergunning daadwerkelijk verleend wordt, dan kan in theorie iedereen, in het bezit van een gelijksoortig perceel, dezelfde aanvraag doen met dezelfde beweegredenen voor het algemeen belang. De woningnood zal niet op korte termijn zijn opgelost. Wordt het dan niet moeilijker om een volgende aanvraag, met een soortgelijke strekking, af te keuren?

Op de vraag, hoe dit past in het beleid van de gemeente Voorne aan Zee, wordt geantwoord dat de gemeente zorg moet dragen voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Wat is het verschil tussen een arbeidsmigrant en een expat? Welke definitie houdt de gemeente aan voor expat? Er staat ook 'onder andere'. Wie zijn de andere doelgroepen? Heeft de gemeente zichzelf ook tot doel gesteld om arbeidsmigranten voor andere gemeenten te huisvesten? Bij mijn weten valt de Maasvlakte onder de gemeente Rotterdam. Waarom kiest Voorne aan Zee ervoor om Rotterdamse arbeidsmigranten te huisvesten?